

Грани Толпо-«элитаризма»

Текст данной статьи немного отличается от сценария фильма.

На протяжении всей истории человечества прослеживается борьба двух форм построения межличностных взаимоотношений и общественных институтов: олигархическая, толпо-«элитарная» с делением людей на господ и безликую бездумную толпу, и форма взаимоотношений людей на равных, опираясь на чувство совести и меры.

В этой борьбе на протяжении тысячелетий побеждала толпо-«элитарная» система угнетения общества, всё более и более изощряя способы порабощения людей: от грубой силы до внедрения идей в психику людей, через контроль над доступом к знаниям о мироустройстве, через культуру, науку, образование, религии и СМИ.

Однако данная система подавления творческого потенциала человека системно изжила себя и объективно подходит к завершению своего существования.

Мы живём в эпоху перехода к альтернативной справедливой концепции жизнеустройства, но переход этот требует от каждого из нас освоения новых методологических знаний и большой ответственности за судьбу всего человечества.

В нашем фильме мы постараемся раскрыть различные аспекты и психологическую подоплёку толпо-«элитарной» системы, дабы изменить наше общество с минимальными потерями и получить устойчивый результат с преобладанием в обществе человеческого типа строя психики, что является залогом справедливого мироустройства.

Чтобы лучше разобраться в данной теме, рекомендуем так же дополнительно ознакомиться со следующими роликами и статьями: Нравственность и предназначение, Матриархат и вагинократия, Обеспечение полной занятости, Путь к человечности. Пробуждение, Толпо-«элитаризм», Ответ ополченцам Новороссии, Роль музыки в жизни общества, Виды мотивации людей, Виды этики. Что такое война и враг, Проблема авторитетности и методологии познания, С днём будущей победы над фашизмом, Русская концептуальная власть, Иран и Россия, Эффект толпы.

Часть 1. Психологическая основа толпо-«элитаризма»

Давайте рассмотрим, какие объективные предпосылки, кроме злого умысла глобальных управленцев, есть в психике человека, которые позволяют существовать такому разделению общества.

Всем нам свойственны инстинкты, среди которых есть и инстинкт иерархии, подталкивающий нас подчинять тех, кто слабее и подчиняться тем, кто

сильнее. Работает принцип «подчиняясь, подчиняй» или его церковная модификация «послушаясь, наставляй».

Чтобы стадо знало своих вожаков, они должны отличаться особым положением, обладанием большим количеством материальных благ (деньгами), различными статусными предметами (дорогая одежда, аксессуары, машины). При виде вожака остальные должны выражать ему своё почтение.

Такой принцип организации характерен для человекообразных обезьян. Учёные наблюдали за поведением шимпанзе и павианов и обнаружили следующее:

У них прослеживается социальная иерархия. Группой управляет вожак. Когда он становится стар и слаб, его заменяет молодой и сильный. И не смотря на постоянную занятость, он остаётся самым ухоженным и сексуальным. Павианам, как и многим другим животным, свойственно бороться за «место под солнцем». В их стае иерархия выстраивается на основании того, кто кому безнаказанно показывает половой орган.

Так что, по сути, ругательства и матерщина типа «я на вас всех ... положил», «я тебя имел...» и т.п. – это проявление тех самых инстинктов, которые облеклись в культурные оболочки. Сюда же относятся средневековые поединки и современные спортивные состязания. Средневековые посвящения в рыцари сопровождалось возложением меча на плечо. Согласитесь, это имеет сходство с поведением павианов. «Я на вас меч положил, и вы обязаны мне служить».

Так же к инстинкту иерархии относятся все законы «об оскорблении его императорского (и королевского) величества». По сути – это репрессии главного павиана в отношении тех, на кого не действует демонстрация члена.

Проходят столетия, а в жизни нашего толпо-«элитарного» общества меняются только средства и способы построения иерархии личностного угнетения и перераспределения производимого продукта в пользу эксплуататорского класса.

Иными словами, в основе толпо-«элитаризма» лежит «животное начало», не обузданное волей человека. Человеку же разумному не должно унижаться в организации психики до уровня обезьяны.

Возникает вопрос, а есть ли адекватное применение этой животной составляющей, ради которой она и помещена в психику?

Для выживания биологического вида «человек разумный» в экстремальных условиях (стихийное бедствие, катастрофа, война), когда нет времени размышлять и надо срочно спасать жизни людей, необходимо, чтобы в толпе паникующих нашёлся лидер, который не поддаётся страху и, командуя остальными, организует действия людей по спасению жизней, ликвидации или предотвращению катастрофы.

И если в такой ситуации найдётся «умник», который начнёт препираться, мешая действиям по спасению, то правильно будет поставить его на место, предотвратив дальнейшие бедствия.

Армия и МЧС – это те структуры, которые построены на жёстком иерархическом делении и такое деление оправдано, если эти люди обладают достаточным профессионализмом для выполнения своих функций и есть чёткая, понятная всем цель, которую необходимо достигнуть в кратчайшие сроки.

Однако в мирное время, когда нет явной угрозы для жизни, иерархия в межличностных отношениях создаёт напряжённость в обществе и ведёт к накоплению ошибок управления. Поэтому на длинных интервалах времени лучше использовать принцип сетевых структур, когда люди сами объединяются для решения каких-то задач, определяя, кто какие функции будет выполнять.

Следует отметить, что данный фильм, как и другие наши фильмы создавался именно на таких принципах. Но такой подход требует от всех членов коллектива определённой нравственности и этики, а также осознания личной ответственности.

Такой принцип самоорганизации в жизни общества известен с древности и отражён в разных религиозных писаниях:

«Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом» (Библия, От Матфея, 20:25 — 28)

«И пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобряемое и удерживает от неодобряемого. Эти – счастливы». (Коран. Сура 3 Аят 104)

«Скажи: "О обладатели писания! Приходите к слову, равному для нас и для вас, чтобы нам не поклоняться никому, кроме Бога, и ничего не придавать Ему в сотоварищи, и чтобы одним из нас не обращать других в господ, помимо Бога.» (Сура 3 Аят 64. Слово Аллах заменено на слово Бог).

Надо всегда помнить, что «Бог не возлагает на душу человека больше, чем она может понести». Для того, чтобы изменить сложившуюся в обществе ситуацию не надо становиться суперменом и не надо сидеть и ждать чуда. Каждый из вас может совершить чудо, если искоренит из своей психики толпо-«элитарную» алгоритмику и перестанет унижать других и раболепствовать перед сильными мира сего. Только изменив свою нравственность мы сможем построить справедливое общество.

Часть 2. Процессы в суперсистемах

Чтобы лучше понять, что из себя представляет общинный уклад жизни и чем опасен толпо-«элитарный» строй, обратимся к Достаточно общей теории управления – к разделу о суперсистемах:

«Суперсистема – это множество элементов, хотя бы частично функционально аналогичных друг другу, и поэтому, хотя бы отчасти взаимозаменяемых.»

На данной схеме вы видите, что есть элементы, из которых состоит суперсистема, есть среда, которая давит на систему, есть иерархически высшее объемлющее управление, которое создало суперсистему и среду с определённой целью.

Для наилучшего понимания дальнейшего повествования, под термином элемент, следует понимать человека, а под термином суперсистема – общество. Иерархически высшее объемлющее управление – это Бог, Творец и Вседержитель.

Все элементы суперсистемы самоуправляемы (или управляемы извне) на основе информации, хранящейся в их памяти. Каждый из них может выдавать информацию из памяти другим элементам и окружающей среде.

Суперсистема взаимодействует со средой, в результате чего возникают постоянные и временные структуры внутри суперсистемы.

У суперсистемы есть две задачи: 1) выдерживать давление среды; 2) выполнять цели, ради осуществления которых она введена в среду иерархически высшим объемлющим управлением.

Запас устойчивости суперсистемы – это численность её элементов, которые не используются в данный момент времени для отражения давления среды – т.е. это фонд свободного времени всех элементов суперсистемы. Это те ресурсы, которые могут быть использованы для взаимодействия со средой в соответствии с целями иерархически высшего объемлющего управления.

Качество управления суперсистемой зависит от высвобождения элементных ресурсов из текущих процессов функционирования суперсистемы, при изживании паразитных процессов. Но в каких целях употребить высвобождающиеся ресурсы и время? Ответ на этот вопрос требует идентификации вектора целей иерархически высшего объемлющего управления. И для того, чтобы понять цели Иерархически наивысшего, человеку дана совесть.

Теперь ВНИМАНИЕ, самое важное, к чему приводит толпо-«элитарное» устройство общества.

Запас устойчивости суперсистемы тем выше, чем больше опыт суперсистемы и, чем меньше опыт каждого из элементов отличается от опыта суперсистемы в целом.

Это означает, что информационный обмен между элементами в суперсистеме должен быть достаточно интенсивным и численность структур не должна быть избыточной. Иными словами, необходимо, чтобы вся информация из памяти суперсистемы в целом была доступна её элементам в процессе их функционирования по мере возникновения у них потребности в этой информации.

Если доступ к содержимому памяти суперсистемы (к так называемой царской информации) закрывается для части элементов, что мы и наблюдаем при толпо-«элитаризме», то создаются предпосылки для дальнейшего срыва управления и краха суперсистемы.

Непонимание большинством чиновников и управленцев этих основных истин и законов управления влечёт за собой катастрофические последствия для всего общества!

Дальнейшая судьба человечества и мера кровавости грядущих событий зависит от того, как быстро будет ликвидирована всеобщая управленческая безграмотность.

Подробнее о процессах в суперсистемах смотрите в Достаточно общей теории управления на сайте dotu.ru.

Часть 3. История толпо-«элитаризма», разделение труда

Что такое общественное разделение труда? (хотя на наш взгляд правильнее говорить объединение труда) — это разделение труда, прежде всего, на труд производительный и труд управленческий.

Делить труд, как это обычно принято, на умственный и физический, или творческий и механический – не верно, т.к. использовать ум и проявлять творчество необходимо практически в каждом деле, в том числе и при тяжёлой физической работе.

Потребность проявлять себя как творца заложена в каждого человека. Свыше и притупление её культурой является противоестественным и делает человека несчастным. Управленческий труд при этом обладает большей общественной значимостью, чем производительный.

Низкий уровень производительности труда и низкая скорость циркуляции информации на ранних стадиях развития общества не позволяли обеспечить одинаковую доступность всего накопленного Знания всем людям.

Общество старалось обеспечить носителям управленческих Знаний более высокий уровень безопасности и уровень потребления, т.к. удовлетворить потребность в новых управленцах было сложнее, чем в новых рабочих.

Но не стоит забывать, что в те времена преобладал животный тип строя психики. К перечисленным выше обстоятельствам добавились Лень и ОБЩЕЖИВОТНЫЕ инстинкты родительской “любви” (в кавычках) и самосохранения.

Так сформировалась “элита”, обладающая монополией на доступ к Знанию, и получающей монополю высокую цену за свой управленческий труд.

И как только эта «элита» решила сохранить за собой право получать всё что захочет и безраздельно властвовать, она выпала в область попущени и перестала получать необходимую информацию в различении, вследствие чего начали накапливаться управленческие ошибки.

Так произошло классовое расслоение общества и сформированная «элита» проведя границу между собой и «чернью», впала в сатанизм и «человеконенавистничество».

Основа эксплуатации человека человеком заключается в поддержании монополюно высокой цены на продукт управленческого труда.

«*Чумазый не может*» - таков был лозунг буржуазии, которая не признавала за простолюдином возможности проявлять себя как управленца и творца.

Но не менее опасным оказалось признание остальным обществом допустимости вседозволенности «элиты», — это болезнь духа, болезнь мировосприятия и мировоззрения. Она не позволяет людям освоить генетически обусловленный потенциал развития, прежде всего интеллектуальный, поскольку слишком многое признаётся «*не их ума делом*», или стремлением «*влезть со свиным рылом в калашный ряд*» и т.п. Это — главная опасность, которую представляет для человечества толпо-«элитаризм», так как потенциал человечества и его интеллект — ведущий фактор развития культуры.

Однако с течением времени производительные силы росли, что требовало расширения социальной базы, дающей обществу управленцев: так буржуазия была шире, чем дворянство, а современная управленческая аристократия — менеджеры — шире, чем буржуазия.

В конце концов, производительные силы разрослись настолько, что «элитарные» группы были не в состоянии из своей среды выдвинуть необходимое обществу количество управленцев достаточно высокой квалификации. С этого момента общество начинает осознавать необходимость расширения социальной базы, из которой черпаются кадры управленцев.

Основной задачей социализма являлось расширение социальной базы управленцев до границ всего общества. В этих условиях стало общественно неоправданно содержать «элиту», которая обладает более высоким уровнем потребления, дабы из её рядов черпать кадры управленцев для обеспечения нужд всего общества.

В СССР производительные силы достигли такого уровня, что постоянно требовались новые управленцы. И совершить индустриализацию за короткое время было бы невозможно, если бы простых людей не посадили за парты, ликвидировав безграмотность населения.

Однако, проблема заключалась в том, что адекватной теории управления на тот момент сформулировано не было, и люди были вынуждены использовать теорию марксизма, которая в итоге показала свою несостоятельность.

Кроме того, уровень потребления элиты в советские времена был намного выше, чем у простого человека. Как потом признался один из соратников Сталина – Молотов, «Барствовать мы стали»...

К тому же, в Советском Союзе сохранилась кланово-корпоративная замкнутость «элиты» - т.е. родо-племенной строй. На высшие посты всё чаще

стали продвигать выходцев из своих кланов, карьеристов, умеющих отрапортоваться перед начальством и подгоняющих бумажные показатели в выгодном для себя свете.

Эта проблематика нашла своё отражение в таком жанре кинематографа, как Производственная драма, эти фильмы показывали какие нравственные проблемы, встают перед управленцами, и как должны выстраиваться отношения между начальством и подчинёнными.

Величко: «Со времён после Рюрика у нас фактически Родо-племенной строй. Что это означает? Это означает, что если человек принадлежит по своему биологическому происхождению определённому клану, либо он усыновлён определённым кланом, то он имеет право на занятие определённых должностей в государственном аппарате, вне зависимости от того, обладает он знаниями и навыками для того, чтобы исполнять должностные обязанности, связанные с тем постом, который он занимает. Против этого в разное время боролись: Иван Грозный, Пётр первый, Иосиф Виссарионович Сталин. И все они имеют репутацию тиранов и деспотов, но если посмотреть на нашу историю, то мы воспроизводим родо-племенной строй, вне зависимости от того, как у нас организована государственность. Будь это удельные княжества, когда князья бодаются за то, кто у них главный, либо у нас уже Царство Московское, либо у нас Российская Империя, либо у нас великий и могучий Советский Союз, либо у нас постсоветская демократия, но реально у нас родо-племенной строй. А родо-племенной строй в силу той особенности, о которой я сказал, он не обеспечивает качества управления, которое позволяет обществу отвечать на вызовы времени и решать проблемы, унаследованные от прошлого, не создавая новых проблем».

Чтобы не повторять ошибки прошлого, управленец в любой сфере должен иметь средний доход, который получают в данной отрасли (на данном предприятии), дабы не отрываться от людей, занимающихся производством. Кроме того, управленец должен иметь достаточно высокую квалификацию в том деле, которым он управляет. При таком подходе не будет рвачей, которые стремятся занять управленческие должности. Трудящиеся в свою очередь должны иметь право и уметь давать обратную связь управленцу о тех ошибках, которые допускаются, а в крайнем случае и переизбрать руководство, которое не справляется с управлением. Но для этого простые рабочие должны разбираться в управлении, имея необходимый минимум знаний.

Часть 4. Расизм. Уровни разума в мироздании

В обществе, нравственность и этика которого идентична павианьей, находятся умельцы, которые придумывают культурные оболочки для инстинктов, притягательные в каждый исторический момент, как для толпы, так и для «элиты», будь то:

- игры в шахматы на глобальной шахматной доске;
- индийская кастовая система;

- национал-социализм Германии середины 20-го века;
- «демократия» по Западному образцу;
- теории о «золотом миллиарде», и им подобные.

Подобные теории проистекают из заблуждения, при котором индивид отождествляет уровни организации живой природы с уровнями организации жизни общества.

На уровне организации жизни в биосфере планеты Земля можно выделить следующие уровни:

- молекулярный;
- клеточный;
- организационный;
- популяционно-видовой;
- экосистемный;
- биосферный.

На уровне популяционно-видовой организации, исторически выделяют пять основных царств живых организмов:

- вирусы;
- бактерии;
- грибы;
- растения;
- животные.

Человек является специфическим биологическим видом, пылкий ум которого неизбежно задаётся вопросами: "А есть ли у всего Наивысший всеобъемлющий управленец? Если есть, то кто он такой, как это сделал, как управляет своим творением и как мне взаимодействовать с ним?"

Логика развития суперсистем, описанная в Достаточно общей теории управления, приводит к понятию Иерархически Наивысшее Всеобъемлющее Управление (то есть Бог). По отношению к Мирозданию, Оно является надмирной реальностью и не безразлично к Жизни и судьбе каждого из людей.

Бог общается с человеком через так называемый «Язык жизненных обстоятельств» – это когда человек обращается к Богу добровольно за помощью в преодолении сложностей, а ответ даётся посредством событий жизни. И тогда мы встречаем нужных людей, читаем нужные книги, и даже посадка не на тот автобус может завершиться неожиданным положительным, но «как бы» случайным, событием.

Язык жизненных обстоятельств уникален для каждого человека, поэтому невозможно поставить массовый эксперимент и описать его научным языком.

Совесьть – это врождённое чувство связи с Богом, через неё всегда упреждающе человеку даются подсказки о том, что хорошо, а что плохо. Стыд – это обратная связь на основе уже свершившихся событий.

На основе признания или отрицания существования ИНБОУ возникают два взаимно исключающие друг друга миропонимания:

1. отрицающее ИНБОУ миропонимание исходит из того, что человек во всех без исключения случаях самодостаточен в получении доступа к информации;

2. признающее ИНБОУ миропонимание предполагает, что вся первичная информация (та, которой ранее не было в психике личности) попадает в психику индивида только в результате предоставления ему права такого доступа. Это право даётся по нравственности индивида и подобно тому, как администратор сети может закрыть вам доступ в социальные сети с рабочего места.

И ситуацию с правами доступа к информации следует пояснить. ИНБОУ дало человеку свободу выбора и воли и НИКОГДА не будет покушаться на эту свободу. Передача информации с уровня ИНБОУ выглядит так: Бог даёт человеку право доступа к информации → человек, обладая свободой выбора, обращает на неё внимание и уже после → происходит её интеллектуальная обработка.

Процесс выборки информации из окружающей среды называется Различением. Разумен не только человек, но и все уровни организации жизни. И всякий разум в Мироздании — индивидуальный или соборный — решает, прежде всего, задачи **управления** по отношению к иерархически низшим системам и задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим по отношению к нему управлением.

В теории управления возможна постановка всего двух задач

- *Первая задача:* мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами напрямую. Это задача управления.

- *Вторая задача:* мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но хотим, чтобы объект — без нашего прямого вмешательства в процесс — самоуправлялся в приемлемом для нас режиме. Это задача самоуправления.

Вот несколько примеров:

Определённые виды муравьёв имеют свои «скотоводческие хозяйства», на которых они разводят тлей. Пасут муравьи-скотоводы не один-два десятка тлей, а иногда даже многотысячные поголовья. На зиму муравьи также прячут тлей в своих гнёздах.

Жители водоёмов – бобры – "организуют" реку под себя: для ведения активного образа жизни зимой, на реке они устраивают завалы, которые позволяют создать достаточно глубокую и непромерзающую до дна плотину.

А что произойдёт, когда одни из представителей единого биологического вида человек, – где одни освоили знаний больше, а другие меньше, не

признают ИНБОУ и начнут свой уровень освоения знаний отождествлять с иерархией организации жизни? Появится мысль «а не ввести ли мне эту биомассу в нужный мне режим самоуправления?!» и последуют заявления о биологической неравноценности разных этнических групп и будет выстроена шкала превосходства одних народов или социальных групп над другими, а к представителю каждой биологической подгруппы человечества будут относиться не по его личностным качествам, а по бездумному предубеждению – на основе этой шкалы расово-евгенической предпочтительности. Это неизбежно приводит к требованию передать высший внутрисоциальный уровень власти в обществе представителям "высшей расы", – «элите», – которая как минимум будет преобладать в сфере управления, а как максимум – развернёт политику целенаправленного уничтожения "низшей расы".

Такие "зазнайки", если признают окружающих "людьми", то себя называют "богами", как это описано в мифах Древней Греции, а если себя они считают людьми, то остальных отнесут к представителям одного из видов животных, но и в том, и в другом случае они не признают их равными себе.

Можно привести аналогию с компьютерным «железом» – есть разные процессоры (разные производители – Pentium и AMD) и есть разные операционные системы – Windows и Linux. И вот кто-то заметил, что операционная система Windows чаще встречается на компьютерах Pentium, а Linux на AMD. При этом программы на Linux меньше «глючат» и вирусов совсем нет.

Так вот, заметив эту тенденцию, человек построил теорию, что процессоры AMD лучше, т.к. на них меньше зависают программы и нет вирусов, ну а процессоры Pentium отныне этот человек будет избегать и сторониться...

Точно так же у людей есть генетика, а есть программное обеспечение – культура, которая играет большую роль, чем «железо». Даже обладая «крутым» компьютером, вы можете поставить на него «глюченный» софт или бесполезные программы и игрушки, которые будут забивать всю оперативную память и препятствовать решению главной задачи, для которой этот компьютер изначально приобретался... И наоборот, обладая слабым компьютером и хорошим полезным софтом можно решать важные задачи и вносить свой вклад в дело преобразования культуры человечества.

Хороший пример такого «слабенького компьютера», реализующегося в жизни, Ник Вуйчич <http://www.youtube.com/watch?v=mLDrZuMVySo>

Современная культура во всех странах мира препятствует развитию генетически обусловленного потенциала человека. Наша задача изменить культуру таким образом, чтобы мы помогали друг другу осваивать потенциал, разрешая нравственные противоречия и конфликты в сторону праведности.

Расисты, националисты и шовинисты закрывают возможность определённой группе людей «переустановить свой софт» и построить с ними вместе единую справедливую культуру на планете Земля...

Вопрос: кто и для чего придумал эталон “худших” и “лучших” людей в обществе и какое ваше отношение к толпо-”элитаризму” (хорошо или плохо, почему такая нравственная оценка и какое отношение у Всевышнего к этому?)

Часть 5. Фашизм, как одно из проявлений толпо-«элитаризма»

В стереотипах обывателя понятие фашизм связано с 3 рейхом, Адольфом Гитлером, различной символикой, атрибутикой и т.д. На самом же деле у фашизма множество лиц и то, что было в 30-40х годах в Германии, а так же то, что мы наблюдаем сейчас на Украине – Свастики, Флаги, лозунги, насилие и т.д. – это только одно из внешних проявлений фашизма. В чём же заключается суть фашизма вне зависимости от того, как его называть, какими идеями он прикрывается и какими способами он осуществляет власть в обществе?

Если же характеризовать фашизм более детально и обстоятельно, то мы получим следующее определение:

Фашизм — это один из типов *культуры общественного самоуправления*, возможный исключительно в толпо-«элитарном» обществе.

Суть фашизма в активной поддержке толпой «маленьких людей» — *по идейной убеждённости или на основе животво-инстинктивного поведения* — «элитарной» олигархии, которая в свою очередь, злоупотребляя властью:

- представляет несправедность как якобы истинную “справедность”, и на этой основе,
- извращая миропонимание людей, всю подвластную ей мощью
- культивирует несправедность в обществе,
- препятствуя людям состояться в качестве человека разумного;
- подавляет всех и каждого, кто сомневается в справедливости её самой и осуществляемой ею политики.

Толпа (по определению В.Г.Белинского) — «собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету», т.е. толпа — множество индивидов, живущих бессовестно и по существу бездумно — автоматически или под управлением поведением её представителей извне.

«За новизной бежать смиренно народ бессмысленный привык»
А.С.Пушкин.

При этом правящая олигархия может принимать совершенно разные виды, например:

- Фашистская диктатура, при которой она выступает публично и церемониально, превозносится над обществом;
- Псевдокоммунистические режимы – в них олигархия публично изображая смирение и служение толпе, именуя её народом, превозносится по умолчанию или в не осознаваемой гордыне, Буржуазно-либеральные «демократии» - в них олигархия действует скрытно, уверяя общество в своём якобы

несуществовании и, соответственно — в своей бездеятельности, в результате которой всё в жизни общества течёт якобы «само собой»

Однако у любой олигархии есть концептуально властные хозяева и кураторы, которые остаются за кулисами представления, демонстрируемого в СМИ.

Фашизм порождается носителями демонического типа строя психики и представляет собой культуру самоуправления толпо-«элитарного» общества. Это не стихийное явление, его целенаправленно взращивают практически во всех странах мира и когда приходит время, концептуально властные хозяева, играя властолюбием, демонизмом, инстинктом иерархии "элит", переводят фашизм из спящего состояния в активный, агрессивный, чтобы сравить разные толпо-«элитарные» системы между собой, дабы сбрызнуть человеческий потенциал.

Кстати говоря, сегодняшний режим в России не является фашистским, т.к. получившая власть в результате разрушения Советского союза либеральная буржуазия не имеет поддержки большинства населения.

По данным Фонда Общественное Мнение: 95% опрошенных не состояли в партиях и не собирали подписи в поддержку какого-либо политика, 94% — не агитировали за или против какой-нибудь законодательной инициативы, 91% — не были ни наблюдателями на выборах, ни добровольцами или волонтерами, не участвовали ни в деятельности НКО (*НеКоммерческих организаций*), ни в каких-либо массовых акциях. Исключения из этого правила — решение общественных проблем по месту жительства (этим занимались 27%) и помощь незнакомым людям (72%). Вместе с тем о потенциальной готовности поучаствовать в некоторых акциях заявляет гораздо больше респондентов. Т.е. люди с большим желанием готовы заняться уборкой мусора, чем поддержкой того или иного политика.

Средство борьбы с фашизмом только одно – всестороннее саморазвитие каждого отдельного члена общества, его способность думать самостоятельно, не опираясь на авторитеты лидеров и вождей.

Ключ к пониманию свободы от фашизма дал Иван Ефремов: *«Создать самого себя. Как это понимать? Мне кажется, что так — приобрести свои взгляды на любое явление жизни и свое отношение, основанное или на личном опыте, или, что также очень важно, на глубоком продумывании и прочувствовании опыта мировой культуры. Приобрести мудрость, которая не есть только знание, а “чувство — знание”, которая дается больше страданием, чем радостью, часами тоскливого раздумья, а не мгновеньями победной борьбы».*

Только при таком подходе возможен переход большинства членов общества к человеческому типу строя психики и к справедливому жизнестрою. Только тогда станет невозможным появление фашизма.

Часть 6. Опыт педагога Макаренко в организации суперсистемы на принципах соборности

«Очень важным правилом, сохранившимся до сегодняшнего дня, было полное запрещение каких бы то ни было привилегий для командира; он никогда не получал ничего дополнительно и никогда не освобождался от работы.

К весне двадцать третьего года мы подошли к очень важному усложнению системы отрядов. Это усложнение, собственно говоря, было самым важным изобретением нашего коллектива за все тринадцать лет нашей истории. Только оно позволило нашим отрядам слиться в настоящий, крепкий и единый коллектив, в котором была рабочая и организационная дифференциация, демократия общего собрания, приказ и подчинение товарищу, но в котором не образовалось аристократии — командной касты.

Это изобретение было сводный отряд...»

Сводные отряды педагога Макаренко — это временные отряды, которые составлялись не больше, чем на неделю и получали определённое короткое задание: выкопать картофель на таком-то поле, вспахать такой-то участок, перебрать семена, вывезти навоз, посеять пшеницу и так далее...

Кроме того, практиковался принцип единоначалия и концентрированной ответственности — т.е. один из колонистов отвечал за какую-то область — за дисциплину, за инструмент, за выработку и т.д.

Сводный отряд — это такая рабочая группа. Как только заканчивалась её работа и ребята возвращались в колонию, сводного отряда больше не существовало...

«Совет командиров всегда старался проводить через нагрузку комсводотряда всех колонистов, кроме самых неудачных. Это было справедливо, потому что командование сводным отрядом связано было с большой ответственностью и заботами. Благодаря такой системе большинство колонистов участвовали не только в рабочей функции, но и в функции организаторской. Это было очень важно и было как раз то, что нужно коммунистическому воспитанию. Благодаря именно этому наша колония отличалась к 1926 году бьющей в глаза способностью настроиться и перестроиться для любой задачи, и для выполнения отдельных деталей этой задачи всегда находились с избытком кадры способных и инициативных организаторов, распорядителей, людей, на которых можно было положиться...»

«Значение командира постоянного отряда становилось чрезвычайно умеренным. Постоянные командиры почти никогда не назначали себя командирами сводных, полагая, что они и так имеют нагрузку. Командир постоянного отряда отправлялся на работу простым рядовым участником сводного отряда и во время работы подчинился временному комсводотряда, часто члену своего же постоянного отряда. Это создавало очень сложную цепь зависимостей в колонии, и в этой цепи уже не мог выделиться и стать над коллективом отдельный колонист...»

Данные фрагменты из «Педагогической Поэмы» Макаренко наглядно иллюстрируют, как можно на практике построить бесконфликтную

ненапряжённую суперсистему, и как в ней проходят процессы обмена информации и управления.

Подробнее эту информацию вы можете узнать из Достаточно общей теории управления. Так же в художественной форме это описано в романе Ивана Ефремова «Час быка».